



Comune di Roncone

(Provincia Autonoma di Trento)

Piano Regolatore Generale Variante 2012

VALUTAZIONE OSSERVAZIONI PRIVATE

**DI PRIMA ADOZIONE
E DI SECONDA ADOZIONE**

Data: Maggio 2015

Adozione definitiva

dott. arch. Remo Zulberti

Studio di architettura ed urbanistica
tel. 0465-621094 - cell. 335.8391680
remozulberti@hotmail.com



INDICE

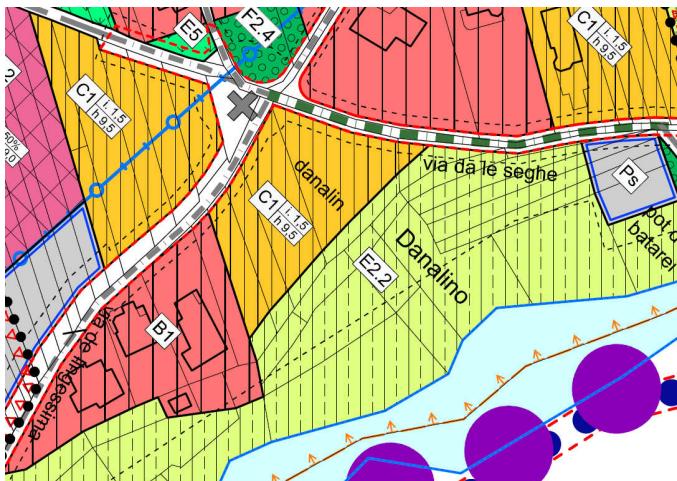
| | |
|---|----|
| di Seconda adozione..... | 2 |
| 20 - Mussi Matteo | 2 |
| di Prima Adozione..... | 3 |
| PREMESSE DI CARATTERE GENERALE..... | 3 |
| La variante del Piano Regolatore Generale | 3 |
| PRIMA ADOZIONE | 3 |
| Elenco e valutazione delle osservazioni | 4 |
| 1 - SALVADORI PIERINA E BONENTI NILLO | 4 |
| 2 - RIZZONELLI AGRAMANTE | 4 |
| 3 - SALVADORI ONDA | 5 |
| 4 - GHEZZI RUDI | 5 |
| 5 - BAZZOLI ADELE | 6 |
| 6 - OLIANA DAMIANO | 6 |
| 7 - POLANA MARCO | 6 |
| 8 - AMISTADI NADIA | 7 |
| 9 - SALVADORI ANTONIO | 7 |
| 10 - BERTONI BRUNO | 7 |
| 11 - AMISTADI FIORE | 8 |
| 12 - SUCCETTI GIOACCHINO | 8 |
| 13 - AMISTADI MARCO | 9 |
| 14 - PIZZINI FABRIZIO | 9 |
| 15 - FACCHINI AGNESE | 10 |
| 16 - FACCHINI FRANCA | 10 |
| 17 - ROSEO LUCA | 10 |
| 18 - Gruppo consiliare Onda nuova | 11 |
| 19- Gruppo consiliare Onda nuova | 11 |

di Seconda adozione

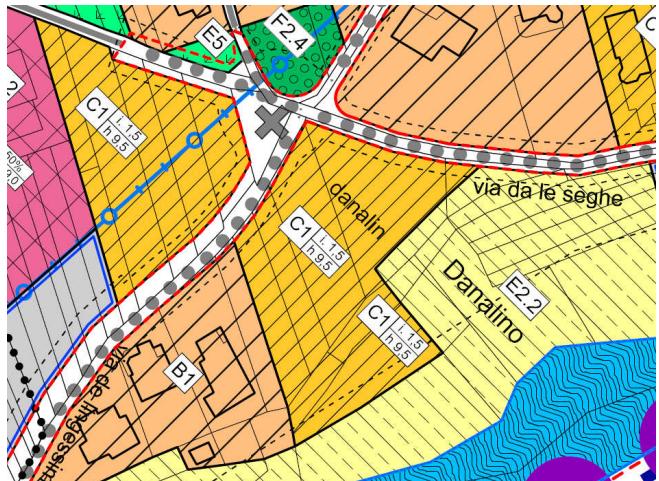
Successivamente alla seconda adozione del Consiglio Comunale di data 30/09/2014 con delibera n. 52 gli atti di variante sono stati ripubblicati all'albo comunale per ulteriori 30 giorni.

Durante il periodo di deposito è stata presentata un'unica osservazione.

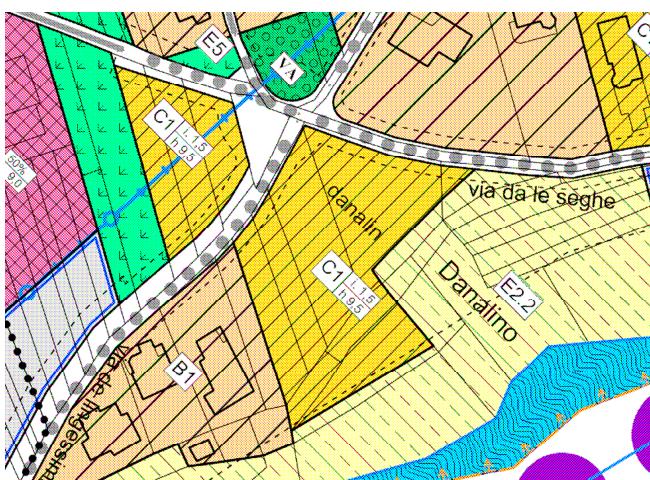
| | | | |
|--------------------------------|---|----------------------------|--|
| Osservazione | <u>n. 20</u> | di data 06/10/2014 | |
| Richiedente | 20 - MUSSI MATTEO | | |
| Particelle | p.f. 1073-1075-1089 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 35. - Zona D4 - Produttiva terziaria - turistico alberghiera. | Oggetto di variante | Si prima adozione Non modificato in seconda |
| Oggetto della richiesta | Si chiede di incrementare la superficie residenziale inserendo interamente la particella 1089 | | |
| Valutazione | <p>La modifica non può essere accolta per diversi motivi.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La variante n. 12 fra la prima e la seconda adozione non ha subito modifiche; 2. Visto il parere critico espresso dalla PAT per la variante n. 12 e 113, in fase di definitiva adozione non appare possibile incrementare la superficie edificabile della variante 12, avendo nel contempo operato una riduzione della variante n. 113. | | |
| Esito | Non accolta | | |



PRG prima adozione



PRG seconda adozione



Proposta per la Adozione definitiva

di Prima Adozione

Le seguenti note sono state aggiornate a seguito delle modifiche introdotte agli elaborati di variante in adozione definitiva.

le modifiche sono evidenziate con apposita nota. (1)

PREMESSE DI CARATTERE GENERALE

La variante del Piano Regolatore Generale

Il Piano Regolatore Generale del Comune di Roncone approvato con Delibera di Giunta Provinciale n. 3088 di data 6 dicembre 2002, ed entrato in vigore il 18 dicembre 2002, a seguito di pubblicazione sul BUR n. 52/I-II di data 17/12/2002, è stato oggetto di variante adottata dal Consiglio Comunale in data 19 dicembre 2012 con delibera n. 60.

PRIMA ADOZIONE

La variante al PRG, delibera e documentazione, è stata pubblicata in data 18/01/2013, sul BUR n. 4 parte terza e depositata presso gli uffici comunali a libera visione del pubblico per 30 giorni consecutivi dal 22/01/2013 al 21/02/2013.

In tale periodo sono state presentate 19 osservazioni.

La valutazione delle osservazioni è stata effettuata sulla base della coerenza delle stesse con gli obiettivi generali della variante seguendo le indicazioni e le limitazioni contenute nel [Verbale della Commissione Urbanistica Provinciale n. 05](#) di data 24 aprile 2013 e della successiva [Valutazione tecnica di data 09 marzo 2015](#).

Elenco e valutazione delle osservazioni

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 1</u> | Prot. 184 di data 10/01/2013 | |
| Richiedente | 1 - SALVADORI PIERINA E BONENTI NILLO | | |
| Particelle | p.f. 3203/7, 3203/5 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 35. - Zona D4 - Produttiva terziaria - turistico alberghiera. | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Stralcio di una porzione alberghiera. | | |
| Valutazione | L'area oggetto di richiesta è costituito dal parcheggio pertinenziale che può essere inserito anche in area pertinenziale a verde privato. La trasformazione di detta area risulta compatibile dal punto di vista urbanistico ed edilizio. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 115 | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 2</u> | Prot. 305 di data 15/01/2013 | |
| Richiedente | 2 - RIZZONELLI AGRAMANTE | | |
| Particelle | 1416/8, 1416/9, 1416/10, 1342 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 51. - Zone F2 - Verde sportivo attrezzato. F2.2 - Parco Lago; Art. 47. - Zone F1.1 - Attrezzature collettive | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Cambio di destinazione d'uso togliendo il vincolo di attrezzature pubbliche con trasformazione in zona agricola | | |
| Valutazione | Verificato il concreto interesse per le aree ai fini di un utilizzo pubblico si provvede a stralciare in seconda adozione la previsione relativa alle 1416/8, 1416/9 trasformate in E2.2 agricolo locale con vincolo di difesa paesaggistica ai sensi dell'articolo 64 bis delle NdA. Per la p.f. 1342 viene mantenuto il vincolo per attrezzature pubbliche su di un'area di ca. 40 mq. Per la p.f. 1236/2 si mantiene il vincolo a parco lago Le modifiche apportate alle tavole grafiche rientrano in un più ampio adeguamento del PRG alle osservazioni contenute nel Verbale della CUP. | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 104 e variante 116. | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 3</u> | Prot. 456 di data 22/01/2013 | |
| Richiedente | 3 - SALVADORI ONDA | | |
| Particelle | p.f. 1191/7 | -- | -- |
| Prima adozione | | | |
| Oggetto della richiesta | Cambio di destinazione d'uso da E2.2 Agricola locale a D.1 Zootecnica | | |
| Valutazione | <p>La zona oggetto di richiesta, oggi destinata ad agricolo locale, è posta fra un'area zootecnica esistente ed una area produttiva. Intenzione dell'amministrazione è quella di ottimizzare le zone già destinate alla zootecnia, mantenendo a verde le aree perimetrali alle zone destinate ad altre attività per una fascia di almeno 100m.</p> <p>Si propone quindi la trasformazione d'uso di un lotto minimo di ca. 1.150 mq, posti a contatto con l'area zootecnica esistente, unitamente alla trasformazione di altri 2.000 mq sulla aree limitrofe.</p> | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 105 | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 4</u> | Prot. 473 di data 23/01/2013 | |
| Richiedente | 4 - GHEZZI RUDI | | |
| Particelle | a) p.f. 1421 b) p.f. 1624/5, 1624/3, 1621/2, 1621/1 per la viabilità c) p.f. 1641/2, 1614/3. 1605. 1606, 1607, 1610. | -- | -- |
| Prima adozione | a) CRM in località "gere da bet" b) Viabilità di progetto c) Area zootecnica | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | <p>a) La zona destinata al CRM si chiede sia destinata alla riqualificazione del campo da moto cross esistente;</p> <p>b) Viabilità di progetto</p> <p>c) Area zootecnica</p> | | |
| Valutazione | <p>a) Per quanto riguarda il CRM il progetto è stato curato con la Comunità di Valle.</p> <p>b) Per la viabilità sulla strada statale la posizione della rotatoria può essere presa in considerazione solo in accordo con gli uffici provinciali competenti per la progettazione ed esecuzione di tali opere, accordi che per ora escludono la realizzazione di tale opera.</p> <p>c) Per quanto riguarda l'area zootecnica, in seconda adozione, in risposta ad appunti contenuti nel verbale della CUP si è provveduto ad allontanare l'area rispetto alla strada statale. Si fa presente che l'ampliamento della struttura zootecnica esistente non può trovare altra posizione che in direzione sud-ovest.</p> <p>In ogni caso al fine di salvaguardare le aree agricolo poste fra la struttura zootecnica e l'albergo esistenti si provvede ad inserire una fascia di difesa paesaggistica, ai sensi dell'articolo 64bis delle NdA.</p> | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 5</u> | Prot. 504 di data 23/01/2013 | |
| Richiedente | 5 - BAZZOLI ADELE | | |
| Particelle | p.f. 2156/2 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 41. - Zona E5 - Verde privato | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Lotto residenziale | | |
| Valutazione | <p>La richiesta interessa un ambito territoriale di Doss Salter confinante con altre zone residenziali esistenti nel PRG in vigore e di nuova previsione con la variante 2012. (Var. n. 23).</p> <p>Dal punto di vista urbanistico l'area appare come l'ultimo lembo di completamento di una zona che lentamente tende alla saturazione. Vista l'esistenza delle urbanizzazioni, già allestite per le aree poste a nord, l'amministrazione accoglie l'istanza inviando alla provincia la richiesta di rivalutazione delle analisi critiche contenute nel verbale della CUP, come riportato nella Relazione Integrativa per la seconda adozione.</p> | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 117 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 6</u> | Prot. 579 di data 28/01/2013 | |
| Richiedente | 6 - OLIANA DAMIANO | | |
| Particelle | p.f. 429/1 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 29. - Zona B1 - Insediativa di completamento | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Cambio d'uso inserendo un parcheggio pertinenziale privato | | |
| Valutazione | Favorevole all'accoglimento. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 106 | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 7</u> | Prot. 622 di data 29/01/2013 | |
| Richiedente | 7 - POLANA MARCO | | |
| Particelle | 2272 - 2273 - 2274/4 2274/5 - 2274/6 - 2274/7 2274/8 - 2274/11 - 2275 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 55. - Zona F4 - Parcheggi pubblici e privati | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Riduzione della fascia di rispetto stradale ed inserimento in area residenziale del tratto delle p.f. 2274/8, 2275, ora inserite in zona per parcheggio pubblico. | | |
| Valutazione | <p>Pur condividendo la richiesta la valutazione deve essere rivista in adozione definitiva.</p> <p>Viene mantenuto il declassamento della viabilità locale a percorso pedonale, al fine di garantire la possibilità di ridurre la fascia di rispetto locale.</p> | | |
| Esito | NON ACCOGLIBILE | | |
| Azione conseguente. | La Variante n. 107, Già inserita in seconda adozione, è stata stralciata in adozione definitiva a seguito dell'accoglimento delle prescrizioni contenute nella Valutazione tecnica di data 09/03/2015 | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|---------------------|
| Osservazione | <u>n. 8</u> | Prot. 787 di data 06/02/2013 | |
| Richiedente | 8 - AMISTADI NADIA | | |
| Particelle | 295/1 - 297/1 - 297/2 - 297/3 | -- | -- |
| Prima adozione | Percorso pedonale in centro storico lungo il torrente Adanà | Oggetto di variante | SI – Variante n. 81 |
| Oggetto della richiesta | Stralcio del parcheggio pubblico che interferisce con le aree residenziali oggetto di un recente intervento di riqualificazione. | | |
| Valutazione | Si condivide la richiesta e si provvede allo stralcio del parcheggio pubblico | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con stralcio della variante n. 81 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 9</u> | Prot. 820 di data 08/02/2013 | |
| Richiedente | 9 - SALVADORI ANTONIO | | |
| Particelle | P.ed. 444 Pra di Bondo | -- | -- |
| Prima adozione | Insegnamento storico R3b Ristrutturazione totale | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Sopraelevazione del sottotetto al fine di recuperare uno spazio abitativo per soddisfare esigenze abitative primarie. | | |
| Valutazione | Vista la tipologia dell'edificio e le motivazioni si condivide la richiesta. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Integrazione delle norme di attuazione con l'articolo 68 bis, comma 1.1, ed Integrazione della cartografia con la tavola IS.1 – Categorie di intervento (variante n. 108) | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 10</u> | Prot. 861 di data 11/02/2013 | |
| Richiedente | 10 - BERTONI BRUNO | | |
| Particelle | P.f. 162/2 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 29. - Zona B1 - Insediativa di completamento | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Stralcio dell'area residenziale | | |
| Valutazione | Allo stato attuale l'area risulta interessata dalla presenza di un edificio residenziale di volume pari a ca. il 60% della volumetria espressa dalla p.f. 162/2. Si concorda quindi con lo stralcio di solo una parte dell'area e della relativa pertinenza posta a monte relativa alle p.f. 163/5 e 163/6 | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 109. In adozione definitiva la variante è stata integrata con la prescrizione riportata all'articolo 10bis comma 1.9 a seguito dell'accoglimento delle prescrizioni contenute nella Valutazione tecnica di data 09/03/2015. | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|---------------------|
| Osservazione | <u>n. 11</u> | Prot. 944 di data 14/02/2014 | |
| Richiedente | 11 - AMISTADI FIORE | | |
| Particelle | P.ed. 612 | -- | -- |
| Prima adozione | Parcheggio pubblico | Oggetto di variante | SI – Variante n. 44 |
| Oggetto della richiesta | Arretramento della zona prevista a parcheggio pubblico | | |
| Valutazione | Si concorda con la richiesta e si provvede a ridurre l'area soggetta a parcheggio pubblico, ripristinando per la porzione residua la zona a verde privato come nel PRG in vigore. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con riduzione della variante n. 44 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|---------------------|
| Osservazione | <u>n. 12</u> | Prot. 991 di data 19/02/2013 | |
| Richiedente | 12 - SUCCETTI GIOACCHINO | | |
| Particelle | 1191/2 - 1191/6 – 1195 - 1193 | -- | -- |
| Prima adozione | Art. 33. - Zona D2.2 Produttiva industriale e artigianale Locale Art. 41. - Zona E5 - Verde privato PA 4 | Oggetto di variante | SI – Variante n. 88 |
| Oggetto della richiesta | a) Stralcio della rotatoria in corrispondenza della p.f. 1191/2; b) Modifica dell'innesto della nuova viabilità con la S.S. 237 al fine di garantire l'accesso anche ad automezzi di grandi dimensioni | | |
| Valutazione | a) In riferimento all'osservazione n. 1 si condivide la richiesta di stralcio della rotatoria visto anche il verbale della CUP il quale riporta anche esso una critica verso questa previsione a discapito delle aree agricole esistenti. Si provvede quindi allo stralcio della rotatoria ed alla eliminazione del verde privato con ripristino della zona agricola. b) Per la seconda richiesta si precisa che l'indicazione cartografica del PRG è basata su di uno studio preliminare della viabilità. Il progetto esecutivo potrà definire nel dettaglio dimensioni e posizione all'interno delle fasce di rispetto previste. Si cogli in ogni caso la richiesta di potenziare tale incrocio inserendo la possibilità di realizzare una rotatoria sulla strada statale 237. | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con riduzione della variante n. 88, e previsione di concessione convenzionata n. 2 al posto del precedente piano attuativo come descritta all'articolo 65 bis delle Norme di Attuazione. Inserimento della variante n. 118 con nuova rotatoria sulla strada statale 237. | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|--------------------|
| Osservazione | <u>n. 13</u> | Prot. 998 di data 19/02/2013 | |
| Richiedente | 13 - AMISTADI MARCO | | |
| Particelle | varie | -- | -- |
| Prima adozione | PA 4 (piano con perequazione urbanistica) | Oggetto di variante | Si – Variante n. 3 |
| Oggetto della richiesta | <p>1) Osservazione 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Modifica del sedime e della dimensione del manufatto interrato destinato a parcheggio e deposito dell'attività artigianale; b) Modifica del sedime fuori terra con destinazione residenziale, allontanandosi dal sedime del magazzino interrato esistente; c) Stralcio del piano attuativo consentendo l'intervento edilizio diretto; d) Possibilità di realizzare rampe per accedere all'interrato di dimensioni minime pari a 4,5 m.; <p>2) Osservazione 2: In relazione al PA 3 comparto B si chiede che l'area venga indicata come produttiva artigianale al fine di potere ottenere da parte della Provincia APPA le autorizzazioni alla gestione delle terre e rocce di scavo.</p> | | |
| Valutazione | <p>Per quanto riguarda l'osservazione n. 1, si annota che nei riguardi del PA 3 sono state effettuate profonde modifiche alla luce delle prescrizioni contenute nel verbale della CUP, con il quale si prevede lo stralcio delle previsioni relative ad attività artigianali ritenute incompatibili con il progetto di riqualificazione dell'area a parco lago. Nella revisione della proposta del piano attuativo si è provveduto a declassarlo a Concessione convenzionata come previsto dall'articolo 42, comma 5bis, della legge urbanistica provinciale e riportato all'articolo 65bis delle Norme di attuazione del PRG.</p> <p>Per quanto riguarda l'osservazione n. 2 la stessa risulta superata dai rilievi critici contenuti nel verbale della CUP che ne condiziona lo stralcio.</p> | | |
| Esito | Parzialmente accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con modifica della variante n. 3, che sostituisce le precedenti 3a e 3b. | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|-------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 14</u> | Prot. 1021 di data 19/02/2013 | |
| Richiedente | 14 - PIZZINI FABRIZIO | | |
| Particelle | P.ed. 806 | -- | -- |
| Prima adozione | Ca' da Mont n. 26 | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Si chiede la possibilità di realizzare la ristrutturazione dell'immobile con ampliamento. | | |
| Valutazione | Considerando la tipologia non storica del manufatto e la possibilità già prevista nel PRG in vigore di sopraelevare l'edificio di 150 cm (un mezzo piano) si provvede ad integrare le norme specifiche consentendo la realizzazione di un ampliamento laterale con prolungamento della falda esistente sul lato sud, coprendo il lastricato esistente per una lunghezza massima di 3,5 m e larghezza pari al fronte esistente. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Integrazione delle schede di analisi e progetto delle Ca' da mont con inserimento della nuova <u>scheda 026</u> e Variante n. 110 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|----------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 15</u> | Prot. 940 14/02/2013 | |
| Richiedente | 15 - FACCHINI AGNESE | | |
| Particelle | P.ed. 592 loc. Batoe o "Pras" | -- | -- |
| Prima adozione | Ca' da Mont <u>n. 359</u> | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Possibilità di ricostruire il rudere esistente | | |
| Valutazione | la valutazione è stata rivista in adozione definitiva concordando con le valutazioni critiche espresse dai diversi servizi provinciali che hanno visionato gli elaborati di variante di seconda adozione. | | |
| Esito | NON ACCOGLIBILE | | |
| Azione conseguente. | La Variante n. 111, Già inserita in seconda adozione, è stata stralciata in adozione definitiva a seguito dell'accoglimento delle prescrizioni contenute nella Valutazione tecnica di data 09/03/2015 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|----------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 16</u> | Prot. 14/02/2013 | |
| Richiedente | 16 - FACCHINI FRANCA | | |
| Particelle | p.ed. 439 | -- | -- |
| Prima adozione | Ca da Mont <u>n. 30</u> | Oggetto di variante | NO |
| Oggetto della richiesta | Ampliamento laterale per la realizzazione del cascinello | | |
| Valutazione | Si condivide l'osservazione ritenendo coerente la richiesta con il progetto generale di recupero del patrimonio edilizio montano. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Integrazione delle schede di analisi e progetto delle Ca' da mont con inserimento della nuova scheda 030 e Variante n. 112 | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 17</u> | Prot. 2863 di data 31/05/2014 | |
| Richiedente | 17 – ROSEO LUCA | | |
| Particelle | 1077/1 - 1077/2 - 1076 | -- | -- |
| Prima adozione | Area agricola locale | Oggetto di variante | no |
| Oggetto della richiesta | Ampliamento dell'area residenziale, già oggetto della variante 12, con inserimento delle particelle di proprietà | | |
| Valutazione | Vista la mancanza di vincoli oggettivi, e valutate coerenti con gli obiettivi del piano le richieste del proprietario si provvede ad inserire una nuova area residenziale C1 di 924 mq ca. con indice 1,5 mq/mq. | | |
| Esito | Accolta | | |
| Azione conseguente. | Modifica delle tavole del sistema insediativo con inserimento della variante n. 113 La Variante n. 113 è stata oggetto di leggero ridimensionamento in adozione definitiva a seguito dell'accoglimento delle prescrizioni contenute nella Valutazione tecnica di data 09/03/2015 | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|-------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 18</u> | Prot. 1039 di data 20/02/2013 | |
| Richiedente | 18 - GRUPPO CONSILIARE ONDA NUOVA | | |
| Particelle | Varie | -- | -- |
| Prima adozione | Varie | Oggetto di variante | |
| Oggetto della richiesta | <p>La richiesta verte su diverse argomentazioni di carattere politico e tecnico. Con la presente relazione si provvede a valutare gli aspetti tecnici.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Parcheggi in zone interne al centro abitato. b) Svincoli di accesso alle aree artigianali c) Piano Attuativo perequato n. 3a e 3b | | |
| Valutazione | <p>a) Per quanto riguarda i parcheggi è stata fatta una revisione di carattere generale di quelli posti all'esterno dell'insediamento storico che vengono confermati nella maggior parte dei casi anche in seconda adozione. Per quanto riguarda l'insediamento storico, premesso che è in fase i conclusioni l'iter per addivenire alla nuova variante che potrà prevedere una completa revisione dei parcheggi interni, con la variante 2012 sono state fatte due proposte di parcheggio interne all'insediamento storico che in seconda adozione sono state stralciata o in accoglimento di osservazioni private (variante n. 81) o in adeguamento al parere critico della CUP (variante n. 72)</p> <p>b) Per quanto riguarda gli svincoli per le aree artigianali nella proposta di seconda adozione si è già provveduto ad integrare lo svincolo per l'area artigianale Salec' che servirà anche la zona di Lingesima.</p> <p>c) Per il piano attuativo n. 3, le previsioni relative a tale area sono state modificate sulla base delle indicazioni contenute nel verbale della CUP. Si veda a proposito la nuova proposta di Concessione convenzionata n. 1 come riportato al nuovo articolo 65 bis.</p> | | |
| Esito | Accolta parzialmente in conseguenza delle modifiche introdotte in adeguamento al verbale della CUP. | | |

| | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------|----|
| Osservazione | <u>n. 19</u> | Prot. 1059 di data 21/02/2013 | |
| Richiedente | 19- GRUPPO CONSILIARE ONDA NUOVA | | |
| Particelle | | -- | -- |
| Prima adozione | | Oggetto di variante | |
| Oggetto della richiesta | <p>La richiesta verte su diverse argomentazioni di carattere politico e tecnico. Con la presente relazione si provvede a valutare gli aspetti tecnici.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Svincoli di accesso alle aree artigianali; b) Nuovo accesso e potenziamento di via Salec'; c) Rotatoria lungo via de Salec'. | | |
| Valutazione | <p>a) Per quanto riguarda gli svincoli per le aree artigianali nella proposta di seconda adozione si è già provveduto ad integrare lo svincolo per l'area artigianale Salec' che servirà anche la zona di Lingesima.</p> <p>b) Per quanto riguarda il nuovo accesso e potenziamento di via Salec' si conferma in seconda adozione la previsione urbanistica sulla base di un progetto preliminare già predisposto dall'Amministrazione comunale, quale unica alternativa all'attraversamento dell'area residenziale di Villa Glori.</p> <p>c) La rotatoria su Via Salec è stata stralciata in accoglimento dei rilievi critici contenuti nel verbale della CUP.</p> | | |
| Esito | Accolta parzialmente in conseguenza delle modifiche introdotte in adeguamento al verbale della CUP. | | |